G. A. LARSEN VAN NEERLAND

Antwoorden op Actueele Vragen



betreffende

het Nederlandsche Volks-Fascisme

UITGEVERIJ „OISTERWIJK"

3e vermeerderde druk
Prijs f 0.25

ANTWOORDEN
OP
ACTUEELE VRAGEN



betreffende

het Nederlandsche Volksfascisme

G. A. LARSEN VAN NEERLAND

Officiëele Uitgave van de Nederlandsche Fascistische Beweging

De 10 Richtsnoeren
van den Nederlandschen Fascist

Onze strijd is de strijd voor een nieuw Vaderland VAN alle Nederlanders VOOR alle Nederlanders. Hou dit besef in U levendig!!

1. **Het Koninkrijk der Nederlanden is ons Vaderland; strijd er voor, met woorden, maar vooral met daden.**
2. **Wij gelooven in God, den Almachtige. Het geloof in Zijn wil is de kracht van ons ideaal.**
3. **Het Vorstenhuis van Oranje-Nassau is ons dierbaar bezit. Bescherm het, zoonoodig met Uw leven.**
4. **Mijn verstand en mijn gevoel dwingen mij mijn vaderland lief te hebben en alles, behalve Gods rechten, daarvoor te offeren. Gij zult daarnaar hebben te handelen.**
5. **Iedere Volksgenoot, ook de armste, is een stuk van Nederland. Steun hem met al de kracht die in U is en met al de middelen waarover gij beschikt.**
6. **Onze grootste tegenstanders zijn: het marxisme, het liberaal-kapitalisme, de geheime genootschappen, het partij-politieke parlementarisme en de wijsheid der helft plus èèn. Zij verdienen onze krachtigste bestrijding, omdat zij onze Volkseenheid en -eendracht vernietigen.**
7. **Wie ons Vaderland belaagt, belaagt U en de dooden die voor de vrijheid van ons Volk gevallen zijn. Toont Uw eigenwaarde!**
8. **Verlang van uzelf slechts PLICHTEN, tegenover Uzelf, Uw huisgezin en Uw Vaderland.**
9. **Iedere kameraad is Uw broeder, omdat hij met U leeft en met U strijdt voor een herboren Nederland. Alle volksgenooten moeten kameraden worden, dat is het doel van onzen strijd.**
10. **Geloof in de toekomst, want het Fascisme zal zegevieren!**

L. v. N.

Voorwoord bij den eersten druk

Toen de Fascistische Uitgevers Mij. mij verzocht „zoo spoedig mogelijk een korte en vooral populaire brochure over het Nederlandsche Fascisme" te schrijven, heb ik mij afgevraagd over welke onderwerpen ik een korte beschrijving zou geven.
Als propagandist van den Fascistischen Jongeren Bond en den Algemeenen Nederlandschen Fascisten Bond heb ik zeker met honderden menschen over het Nederlandsche Fascisme gesproken... en dikwijls het succes mogen boeken, velen als lid te hebben kunnen inschrijven. Ik heb daarom gemeend de brochure te moeten schrijven in de vraag-en-antwoord-trant.
Ik heb iemand aan het woord laten komen, zooals ik reeds velen ontmoet heb : de anti-politieke burger, de partijlooze „kleine man", één van de duizenden, die bij iedere verkiezing „blanco" stemmen. De vragen, die bijna iedere leek op Fascistisch terrein stelt, heb ik zoo duidelijk mogelijk doen uitkomen.
Deze brochure kan onmogelijk volledig genoemd worden ; ieder besproken onderwerp verdient minstens een brochure op zichzelf en ook het besprokene verdient zeker ons aller aandacht.
Ik hoop echter er in geslaagd te zijn „op vele vragen een antwoord gegeven te hebben!"

April 1933. L. v. N.

Voorwoord bij den tweeden druk

Dat na een kleine maand de eerste oplage van deze brochure reeds uitverkocht zou zijn, had niemand verwacht. Dit bewijst dat er behoefte bestond aan een kleine eenvoudige brochure, waarin de meest urgente vragen op Fascistisch gebied beantwoord werden.
In dezen tweeden druk zijn enkele kleine veranderingen aangebracht. Een vraag over de Fascistische stormafd. is toegevoegd, enkele andere vragen zijn bekort.

Mei 1933. L. v. N.

Voorwoord bij den derden druk

Binnen enkele maanden waren de 1e en 2e oplage van deze brochure uitverkocht. Het is een bewijs dat de belangstelling voor het Nederlandsche Fascisme gestadig groeit. Parallel hiermede liep de schitterende bloei van het Nederlandsche Volksfascisme.
Ondanks liberaal-fascistische en on-Nederlandsche „concurrentie", ondanks verboden van verscheiden aard en broodroof, wint het Nederlandsche volksfascisme steeds meer terrein.
Deze 3e druk is geheel omgewerkt ; alle belangrijke punten heb ik uitvoeriger en principieëler behandeld, terwijl verschillende vragen hieraan toegevoegd zijn, zoodat het geheel duidelijker uitdrukking is van onzen wil. TEVENS IS OPGENOMEN DE OFFICIEELE BEKNOPTE BEGINSELVERKLARING.
Moge ook deze 3e druk er toe bijdragen het Oranje-Zwarte Front te versterken tot heil van ons Vaderland !

October 1933. L. v. N.

WEG MET DE POLITIEK !

— Fascisme, neen mijnheer, ik moet niets van politiek hebben. Dat is toch alles zwendel en bedrog. Aan al die politiek gaat ons volk ten gronde, daar doe IK niet aan mee ! Is het niet diep treurig dat ons volk in 50 verschillende groepjes en partijen verdeeld is? En wat moet men gelooven van de mooie beloften en leuzen, die tegen verkiezingstijd op ons losgelaten worden ? Alle partijen bevelen zichzelf als de beste aan. Alle partijen behartigen juist ONZE belangen het best. Wat zien we echter in de praktijk ? Een slap bestuur, een ontevreden volk, een revolutionaire geest, een parlement, waar niet ons gemeenschapsbelang, maar hun partijbelangen behartigd worden. Nu komt het Fascisme er ook weer bij. Ik heb besloten me nooit meer met politiek in te laten. Ik doe mijn plicht, betaal mijn belasting en laat de politiek wat zij is. En daarmee basta !

— Wanneer alle Nederlanders er zoo over dachten als U, dan zou onze gemeenschappelijke vijand — noem, wie U wilt, Marxisme, Kapitalisme, of Parlementarisme, bereiken, dát wat ze juist bereiken willen. Dan zal de politieke zwendel, bedrog en demagogie blijven bestaan !

— Hoe bedoelt U dat ?

— Dan zal het Nederlandsche volk zich niet meer om zijn eigen volkswelzijn bekommeren ; we verdienen dan niet een vrij volk te zijn. Het kapitaal en het marxisme zullen om ons, om U strijden ! Dan zal mede door Uw toedoen ons volk verkwanseld worden. Van een Nederlandsche Volksgemeenschap behoeven we niet meer te spreken, die is dan te gronde gericht, omdat duizenden landgenooten weigerden te vechten voor haar bestaan, voor haar eenheid en eendracht; uit lafheid, uit slapheid, uit lamlendigheid, uit karakterloosheid! Dank zij de kleurlooze middenmassa!

— U durft veel te zeggen. Maar dan vraag ik, noem mij een partij waaraan ik mijn vertrouwen kan schenken, een partij die voor ons geheele volk strijdt ? Noem mij een partij, die niet met phrases en leuzen aankomt en ons iedere keer weer met een kluitje in het riet zendt ?

— Daar hebt U gelijk in. Alle partijen bedriegen ons volk. Geen partij meent het eerlijk met zijn leuzen en beloften in de werkelijkheid. Ons volk wordt steeds weer een rad voor de oogen gedraaid. Van de schitterende theorieën is nooit iets terecht gekomen, wanneer de partijbonzen het roer van den staat in handen kregen. Maar daar behoeven we ons niet over te verwonderen. Geen partij zal ooit de meerderheid in de Kamer krijgen of dan moeten we wachten tot Sint Juttemis! Er moeten onder alle omstandigheden coalities (verbonden) gesloten worden. Door al het schoons, dat de partijen bij de verkiezingen hebben durven verkondigen wordt een streep gehaald omdat ze met deze mooie principes niet kunnen regeeren. De coalitiegenooten, die in de verkiezingstijd zoo plechtig beloofden voor dit en dat te strijden, moeten nu tegenover elkander beloven dat juist niet te doen, want anders kan er van de coalitie niets komen. Van een regeering volgens de wensch van de meerderheid van het volk is dus geen sprake. Alle maatregelen die getroffen worden, geschieden half, om de coalitiegenoot of de tegenstanders niet te ontstemmen. De Kamerleden van de tot een coalitie verbonden partijen moeten vóór alle regeeringsvoorstellen stemmen, anders loopen we de kans op een maandelijksche regeeringscrisis. Nu spreek ik over den tijd van het „gezonde" parlementarisme. Over de dictatuur, die we de afgeloopen jaren gehad hebben en

waarvan niemand de verantwoording durfde te dragen, zullen we niet meer spreken. Dit pleit reeds genoeg tegen het huidige stelsel! Een partij, die steeds-en-altijd voor ons aller belang opkomt, bestaat er niet. Alleen tegen de verkiezingen meenen ze het goed met ons.

Daarom: WEG MET DE PARTIJEN EN HUN MISDADIGE POLITIEK! De Ned. Fascisten hebben den oorlog verklaard aan alle partijen, omdat het onze innige overtuiging is, dat DE VERNIETIGING VAN HET PARTIJWEZEN DE OPBLOEI VAN ONS VADERLAND BETEEKENT!

DUS REVOLUTIONAIR?

— Wat U daar zegt klinkt nogal revolutionair. Is ons Volk daarmee gebaat?

— Het ligt er aan wat U onder „revolutionair" verstaat. Een „bloedige" revolutie behoeft een beschaafd en ontwikkeld volk nimmer te ondergaan om een beter staatsbestel in te voeren. De Fascisten zijn ook niet van plan met de middelen der barbaren hun ideaal te verwezenlijken. Wanneer er een roode revolutie op komst zou zijn en de huidige machthebbers zouden niet de macht bezitten deze te bedwingen, verandert de situatie. Alleen in dát geval zullen de Fascisten ingrijpen.

Hoe onze houding eigenlijk is kan men ook trachten te verduidelijken door een onderscheid te maken tusschen het politieke en het sociaal-economische in ons streven. Politiek of staatkundig willen wij, indien mogelijk, legaal blijven, maar dat zal ons niet beletten een omwenteling teweeg te brengen op sociaal en economisch gebied.

Wij, Fascisten, volgen daarom ook den legalen weg om te komen tot den Fascistischen staat: Wij zullen alle wettige middelen gebruiken om ons volk van het parlementarisme te bevrijden. Een waardig voorbeeld in dezen is de strijd van onze geestverwanten in Duitschland. Ook daar hebben ze hun doel langs legalen weg bereikt.

We moeten dus niet spreken van revolutionair, maar evolutionair. Geeft men ook niet aan het woord revolutionair de beteekenis alsof we tegen het Koningschap zijn?

VOOR ORANJE!

— Zijn de Nederlandsche Fascisten dus monarchistisch?

— Ja, principieel. Omdat de monarchie de beste waarborg is voor de eenheid van het gezag en de Dynastie het sterkste symbool voor de eenheid van het volk.

In iedere samenleving, dus ook in een volksgemeenschap zijn tegenstrijdige belangen. Slechts een boven deze belangen staande en hiervan onafhankelijk zijnde macht, kan regelend en ordenend hierbij optreden. Deze macht kan slechts berusten bij den erfelijken monarch, wiens belang het wederom is, dat het zijn Volk in alle geledingen en in alle opzichten, zoo veel mogelijk naar wensch gaat.

Ook zal de monarchie de beste waarborg zijn — hier, zoowel als in Italië — voor de continuïteit, den voortduur, van het Fascisme.

We zijn dus voor de monarchie, vooral zoolang er een Oranje is, die ons volk regeert. Oranje heeft ons een onafhankelijk Nederland gegeven. Oranje heeft ons behoed voor een Spaansche of Duitsche overheersching, door alle eeuwen heen heeft Oranje voor ons Volk gestreden. ORANJE HEEFT ONS DE VRIJHEID GEGEVEN. Daarom is iedere strijd tegen Oranje MISDADIG! Het

Vorstenhuis van Oranje-Nassau is ons dierbaarst bezit. Wij zullen het eeuwig beschermen, zoo noodig met ons leven.

HET NEDERLANDSCHE FASCISME IS DUS MEER EEN HERSTELBEWEGING ?

-- Ik moet op deze vraag „ja" en „neen" antwoorden. Wanneer hiermede bedoeld wordt, of we de huidige staatsinrichting willen herstellen (in de beteekenis van oplappen) dan antwoord ik beslist: neen!
Men kan in een oude versleten broek nieuwe stukken zetten, maar dan blijft de broek toch oud. Herstelpogingen in dezen zin laten we over aan de zich noemende evolutioneerende, maar in wezen reactionaire liberalen in al hunne schakeeringen !
Wanneer echter onder Herstelbeweging wordt verstaan, of we de traditioneele waarden van onze volksgemeenschap in eere willen herstellen, dan antwoord ik beslist : Ja !
De materialistische levensbeschouwing der 19e eeuw welke de REDE als hoogste goed stelde, tengevolge waarvan een jacht ontstond naar persoonlijk voordeel, ontaardende in de moderne dans om het „gouden Kalf", heeft de beste traditioneele volkseigenschappen onderdrukt en vernietigd.
De Ned. Fascisten hebben zich tot taak gesteld deze verloren gegane of verdrukte volkseigenschappen te herstellen. Daarvoor is het noodig dat het individualistische egoïsme verdwijnt, om plaats te maken voor de Fascistische Gemeenschapszin, belichaamd in de staatsgedachte der 20e eeuw :

DEN CORPORATIEVEN STAAT !

DE CORPORATIEVE STAAT.

— De Fascisten spreken steeds van den coöperatieven of corporatieven staat. Wat verstaat U daaronder ?

— De Fascisten spreken nooit over de coöperatieve staat. Een coöperatie heeft niets met een regeeringssysteem te maken. Dit is een fout, die alleen de niet-Fascistische bladen maken.
In den Fascistischen Staat wordt gestreefd naar EVENWICHT onder de belangen-groepen, ten bate van de geheele volksgemeenschap. Botsing van belangen en het ontstaan van belangengroepen worden in de eerste plaats veroorzaakt door den strijd om het bestaan. Dit kan men niet verdoezelen, het is de werkelijkheid. Daarom is het noodig dat DE STAAT HET ECONOMISCHE LEVEN LEIDT EN REGELT.

MAAR DAT IS TOCH STAATSSOCIALISME ?

— Neen, het houdt het midden tusschen staatssocialisme en ongebreideld particulier initiatief; want al behoort de leiding in handen van den Staat, daarom willen we nog niet dat het Staats-apparaat een en ander zelf doet. Het geheel zou dan ver-bureaucratiseeren. Dan zouden we de ambtelijke communistische staat krijgen! In tegenstelling met het communisme draagt de Fascistische Staat dit gedeelte van zijn taak over aan de belanghebbenden zelven : DE CORPORATIES. De Staat houdt slechts het algemeene toezicht en grijpt alleen dán in, wanneer de desbetreffende instanties falen. De Staat geeft dus in groote trekken de LEIDING, m.a.w. de Staat geeft de richtsnoeren aan. De corporaties nemen een deel van de Staatstaak over en zijn dus STAATSORGANEN.
Wat verstaan we nu onder een Corporatie ?
Een corporatie is een verbond van belanghebbenden in een bepaalde tak van nijverheid. Zij omsluit alle personen, zoowel hand- als hoofdarbeiders, dus ook

ondernemers, kortom allen die hun levensonderhoud vinden bijv. in de textielindustrie of de scheepvaart. Het economisch leven van Nederland wordt dan derhalve geleid door een aantal corporaties onder opperste toezicht van den Staat.
U zult opgemerkt hebben, dat we niet meer spreken van „werknemer" en „werkgever". Alle leden van de Fascistische volksgemeenschap beschouwen wij als ARBEIDERS, omdat alle valide volksgenooten verplicht zijn ARBEID te verrichten voor de instandhouding en het welzijn van ons Vaderland.
U was wellicht van plan te vragen welke plaats de huidige vakbonden in de corporatieve volksgemeenschap zullen innemen. De roode en confessioneele vakbonden trachten te insinueeren, dat in de Fascistische staat deze opgeheven worden. Niets is minder waar. Alleen zal haar taak niet bestaan uit ageeren, staken en alles wat het begrip Arbeid onwaardig is. De vakbonden blijven gehandhaafd en worden ingeschakeld in het groote arbeidsfront.
Naast de economische corporaties kennen wij de corporaties op alle gebied : onderwijs, kunst, enz. enz. Als corporaties zijn ook te beschouwen kerken, waterschappen, gemeenten, provincies, enz. Uit deze corporaties kan de volksvertegenwoordiging, belichaamd in de STATEN-GENERAAL, worden opgebouwd, zoodat we een volksvertegenwoordiging krijgen, waarin de partijleden de plaats moeten ruimen voor de beste leden van de geheele Nederlandsche volksgemeenschap, economisch, zoowel als cultureel.

Over dit onderwerp verschijnt een uitvoerige uiteenzetting, zoodat ik hierop niet verder inga.

CORPORATIEVE STAAT EN „CORPORATIEVE MAATSCHAPPIJ."

— Verschillende burgerlijke partijen, dus de partijen die voor het parlementarisme zijn, hebben zich voor de corporatieve maatschappij verklaard. De Fascisten spreken echter steeds over de corporatieve Staat, is daar nu veel verschil tusschen ?

— De partijen zien hun macht steeds meer tanen ; wanneer we alleen eens gaan vergelijken de stampvolle zalen met haar geestdriftig publiek op alle Fascistische vergaderingen en de slecht bezochte vergaderingen der parlementaire partijen, waarin ieder enthousiasme ontbreekt dan is het alleszins te begrijpen dat de partijleiders iets nieuws moeten verzinnen om niet allen aanhang te verliezen. En, men heeft de „corporatieve maatschappij" uitgevonden en tracht nu langs deze weg de kiezers te behouden.
Men tracht tusschen het Fascisme en de parlementaire democratie een „traît-d'union" (verbindingsteeken) te plaatsen in den vorm van de veelgenoemde „corporatieve maatschappij". Met het begrip „maatschappij" duidt men het economisch bestel aan en gaat daarbij van de veronderstelling uit, dat dit economisch bestel de geheele wereld omvat. In tegenstelling met de liberale staatsleer is het economisch bestel een ONDERDEEL van het volksleven, dus ONDERGESCHIKT aan dit volksleven. Het woord „maatschappij", voor zoover het eigenlijk niets anders beteekent dan een N. V., is een zuiver liberale woordspeling.
Een N. V. is op elk gewenscht oogenblik te ontbinden, hierin ligt opgesloten dat dit niets anders is dan een vereeniging van menschen, die voor een bepaald doel bij elkander gekomen zijn, dus niets anders is dan een BELANGENGROEP, waarin de versplintering (het individualisme!) ligt opgesloten.
HET VOLKSLEVEN (DE VOLKSGEMEENSCHAP) IS ECHTER EEN NATUURLIJK GEGROEIDE EN HISTORISCHE EENHEID, WELKE ZICH OPENBAART IN DEN POLITIEKEN VORM VAN DEN STAAT.
Daarom zijn „maatschappij" en „staat" tegenstrijdige begrippen.

„Corporatieve maatschappij" wil dus niets anders zeggen dan „GEBONDEN VERSPLINTERING", hetgeen onzin is. Het economisch leven moet ondergeschikt gemaakt worden aan het volksleven. Dit kan alleen in een CORPORATIEVEN STAAT, die uitdrukking is van de volks-GEMEENSCHAP en deze omvat; de corporatieve staat, waarin het politieke de voorrang heeft en de leiding moet geven aan het economische. Dat de parlementariers dus spreken van een „corporatieve maatschappij" is doelbewust om de parlementaire verdeeldheid te handhaven en het parlementaire spelletje te kunnen blijven spelen!

HET ARBEIDSCONFLICT IN DE FASCISTISCHE VOLKSGEMEENSCHAP

— Ook in de Fascistische volksgemeenschap zal wel eens een arbeidsconflict ontstaan. Welke maatregelen kunnen de betrokkenen of het Fascistisch bestuur nemen om deze naar recht en billijkheid op te lossen?

— Op het oogenblik wordt er niet één maatregel getroffen, die gebaseerd is op recht en billijkheid. De liberaal-marxistische methode van het recht van den sterkste is het eenige middel dat de parlementaire democratie aangeeft als de oplossing. De minderwaardige strijd die bij een bepaald conflict uitbreekt, wordt gewonnen door hen, die het meeste geld bezitten. De mammon speelt in deze gevallen de hoofdrol, uit den aard der zaak blijft er van het recht niets over.
Natuurlijk zullen ook in den Fascistischen staat arbeidsgeschillen ontstaan. In tegenstelling met het huidige systeem, berust de Fascistische oplossing niet op klassestrijd en het brute recht van de sterksten. Wanneer bijv. tegenwoordig het belang van de ondernemers een uitsluiting noodzakelijk maakt, gebeurt dit. Dat er dan honderden arbeiders werkeloos komen is erg genoeg, maar nog erger is het dat de productie ophoudt, dat de gemeenschap een gebrek aan goederen krijgt, dat de prijzen omhoog gejaagd worden! Onze huidige z.g. maatschappijvorm kent ook geen gemeenschapsbelang, het individu is heer en meester en wanneer het individu of een groep van individuën de gemeenschap benadeelt, wordt dit aanvaard „als een nadeel van de liberale maatschappijleer".
In de Fascistische Staat is staking en uitsluiting VERBODEN, omdat wij, Fascisten, het gemeenschapsbelang niet ondergeschikt maken aan het individueele. Is er een conflict, goed, dit moet opgelost worden, maar de machines blijven loopen, de productie zal doorgaan. De Bedrijfsraad of den Gildenraad heetf ten taak het geschil op te lossen. De boeken gaan open, de Rijksaccountant stelt de financieele omstandigheden van het bedrijf vast, brengt een verslag uit op de vergadering van den Raad. Wanneer een der partijen zich niet met het besluit van den Raad kan vereenigen, wordt hooger beroep aangeteekend. De beslissing van de (Facistische) Raad van Arbeid is bindend. Daar hebben beide partijen zich onherroepelijk bij neer te leggen.
Dit is een oplossing, die gebaseerd is op recht en billijkheid, waarop de kas van den ondernemer of het vakverbond geen invloed kan uitoefenen.
In Italië heeft de praktijk uitgewezen, dat de geschillen die zich hebben voorgedaan, reeds door den fabrieksraad of den Gilderaad beslecht werden. De Raad van Arbeid heeft slechts in enkele gevallen een uitspraak moeten doen.

HET NED. FASCISME EN DE DICTATUUR

— Dit zijn werkelijk maatregelen die getroffen zijn in het belang van de gemeenschap. Echter er is nog zooveel wat me eenigszins huiverig doet staan tegenover het Fascisme. Wanneer ik naar het buitenland kijk heer-

schen er in Italië, Duitschland, Polen, Hongarije en andere Fascistische staten dictators. Nu kunnen in die staten de omstandigheden of de geringe trap van beschaving een dictatuur rechtvaardigen, maar voor een dictatuur in Nederland zou ik toch heel weinig voelen. Ons volk is dermate ontwikkeld dat het niet onder curateele behoeft te staan van een door zich-zelf tot dictator verheven Fascisten-leider. Ik ben een vrij Nederlander en wensch dat te blijven !

— Zoo negatief Uw houding jegens de politiek is, zoo positief is zij jegens de vrijheid! Begrijpt U niet dat er tusschen deze „vrijheid" en „politiek" een soort verband is ? U weigert zich met de politieke toestanden van ons land te bemoeien, maar U laat wel de „politiekers" over onze vrijheid oordeelen. Ziet U in, dat U niet langs den kant moet blijven staan, maar meestrijden in het belang van onze volksgemeenschap ?

In Uw redeneering hebt U eenige fouten gemaakt, die er op wijzen dat U wel heel weinig van het Fascisme afweet. Dit is geen verwijt, want als er „überhaupt" 1% van ons volk iets afweet van politiek in 't algemeen, is het veel. Terwijl iedereen tóch zijn oordeel eens in de vier jaar moet uitspreken over het staatsbestuur !

Dat U zoo'n „vrije" Nederlander bent, betwijfel ik ten sterkste. Wanneer U iets doet dat in strijd is met de wetten des lands, wordt U spoedig de vrijheid ontnomen ; wanneer U zich niet houdt aan de verkeersregelen, zal een politie-agent U dit wel aan het verstand brengen ; wanneer U tijdens de verkiezingen niet naar het stemlokaal gaat, zal de kantonrechter U het bewijs geven dat U dat m o e t doen, wanneer U geen belasting betaalt zal de deurwaarder U het bewijs overhandigen, waaruit blijkt dat Uw „vrijheid" maar beperkt is. Zoo zijn er tientallen voorbeelden die het bewijs leveren dat we niet in een anarchistische maatschappij leven. Dit is maar goed ook, want dan zou de janboel in onze staat nog grooter zijn ! Laten we daarom niet meer spreken, dat we „vrije" Nederlanders zijn, maar dat ons Nederlandsche Volk een v r ij V o l k is. Dit tusschen haakjes.

Volgens de nog heerschende publieke opinie is het Fascisme niets anders dan dictatuur in den zin van despotisme, terreur, onderdrukking van de vrije meeningsuiting, enz. enz. Waarlijk, mijnheer, wanneer dit waar was, zou ik geen propagandist vóór het Fascisme zijn, maar een felle strijder daartegen. Het Fascisme had in Europa, de bron van de beschaving op aarde, niet zoo'n vlucht genomen, indien het ons terug bracht naar het despotisme.

Dictatuur en Fascisme zijn twee begrippen die naast elkaar staan, maar wel met elkander verbonden kunnen worden. Mussolini heeft eens hierover gezegd : „DICTATUUR HEEFT NIETS MET FASCISME TE MAKEN, DICTATUUR HEEFT IETS MET MIJ TE MAKEN ; HET FASCISME ECHTER IS EEN AUTORITAIRE DEMOCRATIE."

Onze Landsvrouwe heeft onlangs gezegd: „We willen ons zelf zijn en blijven!" Dit nationale woord hebben wij van harte toegejuicht. Wij willen voor alles Nederlanders zijn en naar Nederlandsche aard en traditie onzen Staat opbouwen. Onze volksaard kant zich (gelukkig !) tegen persoonsvereering en persoonsvergoding. Het Ned. Fascisme wil een krachtig nationaal bestuur, gevormd door de beste zonen van ons volk, onder leiding van Oranje. In onze eigen volkstraditie vinden we de corporatieve gedachte terug, ik behoef u slechts te herinneren aan de oude GILDEN.

De Fascistische Staat delegeert toch zijn bevoegdheden gedeeltelijk aan de corporaties, de Staat zelf houdt toezicht enz. Men kan niet anders zeggen, dan dat dit democratie in den juisten vorm is. Door de historie heen heeft Oranje ons volk leiding gegeven, de Nederlandsche Fascisten wenschen daarom Oranje

op de plaats, die aan Oranje toekomt : ALS LEIDER VAN HET NEDERLANDSCHE VOLK. Het is begrijpelijk dat bij overgang van Staatsvorm tijdelijk dictatuur toegepast kan worden. Maar dit hangt voor een belangrijk gedeelte af van volksaard, volksontwikkeling enz.
De nieuwe gedachte, ik zou haast zeggen, de gedachte der Jongeren van de 20e eeuw, die FASCISME heet, wint in alle beschaafde landen steeds meer terrein. De groei van onze beweging duidt aan dat ook het Nederlandsche Volk in dezen niet achterblijft. Maar deze gedachte kan alleen in ons land zegevieren wanneer zij voor alles Nederlandsch is, onze volksgemeenschap eigen. Fascisme is tijdgeest, zooals parlementarisme eens tijdgeest was. Maar het openbaart zich in ieder volk op een eigene wijze !

DE VERDEELDHEID IN DE FASCISTISCHE GELEDEREN

— De verdeeldheid onder de Fascisten is verwarrend voor het publiek. Ik begrijp ook eigenlijk niet dat de Fascisten, die de eenheid willen brengen, zelf onderling verdeeld zijn. Wat is hiervan de oorzaak ?

— De belangrijkste oorzaak hiervan is het feit, dat er zoo weinigen zijn, die weten wat het Fascisme eigenlijk inhoudt. Dit is vooral te begrijpen, doordat de Fascistische beweging in de eerste plaats uit gevoelsovertuigingen voortkomt, waarbij als bezwaar voor Nederland geldt, dat ons volk niet de ellende van den oorlog en den na-oorlogstijd gekend heeft en het tot nu toe materialistisch goed heeft gehad. Tenslotte en tengevolge hiervan is ook in de verschillende groepen de liberale invloed zeer goed merkbaar. Iedere nieuwe gedachte, welke baan breekt, zal aanvangen met verdeeldheid. Dank zij de liberaal-individualistische injectie, waaronder ons volk zeer te lijden heeft, ziet men het groote beginsel niet, maar staart zich blind op futiliteiten. En in plaats men de handen ineen slaat om de evt. fouten te verbeteren, richt men een nieuwe „bond" „partij" of „beweging" op. De individueele gedachte is nog te sterk door liberale geest beinvloed en daardoor achten zoovelen zich geroepen als „leider" te fungeeren. Maar ook deze „tijdgeest" zal spoedig veranderen, zooals ook onze individualistische volksgeest zal veranderen en zich zal ontwikkelen in sociale richting.
Ik twijfel er niet aan of een algeheele Fascistische concentratie zal spoedig bereikt zijn. De Fascisten zelve wenschen niets liever.
De burgerlijke en marxistische partijen moeten zich echter hoeden ons de verdeeldheid te verwijten. De verdeeldheid onder de verdedigers van de parlementaire Staat is zoo erbarmelijk groot, dat het hun beter ligt te zwijgen als het graf !

HET JODENVRAAGSTUK

— Het nationaal-socialisme heeft zich in Duitschland ontwikkeld in antisemitische richting. In ons land heeft deze Joden-bestrijding weinig sympathie ondervonden. Wat voor standpunt hebben de Nederlandsche Fascisten inzake dit vraagstuk ingenomen ?

— Men moet nooit vergeten dat het Duitsche volk altijd anti-semitisch geweest is. Wat de oorzaak hiervan is, doet op het oogenblik niet terzake. Toen echter na de revolutie van 1918 bleek dat een aantal Joden hierin een belangrijke rol gespeeld hadden en dat er onder de communistische agitators verschillende Joodsche elementen waren, is het begrijpelijk dat Hitler, (die de Duitschers kent!) de strijd voor het nationaal-socialisme aanving onder de leuze „Deutschland erwache, Juda verrecke !"
In Nederland zijn de omstandigheden anders. In de middeleeuwen kwamen

hier reeds o.a. de Portugeesche Joden, die bijvoorbeeld er veel toe bijdroegen de textiel-industrie in Twente te stichten en een belangrijke rol speelden in den opbloei van de stad Amsterdam. Zij hebben ons land op verschillend gebied diensten en den naam van Nederland dikwijls eer bewezen.
Van een anti-semitisme in Duitschen geest valt hier weinig te bespeuren. Het zou daarom in strijd zijn met onze nationale traditie van verdraagzaamheid, wanneer wij, Fascisten, zoo iets gingen aanwakkeren. Maar de Joden zelf moeten er ook niet de aanleiding toe geven. Wij staan op het standpunt, dat iedere Nederlander, die zijn plichten als volksgenoot doet, ook de rechten als zoodanig krijgt. Ieder Jood, die zich dus als een lid van de Nederlandsche volksgemeenschap beschouwt en deze volksgemeenschap boven zijn individueele belangen en Joodsche volksbelangen stelt, m.a.w. zich bijv. niet ophoudt met anti-nationale propaganda, heeft evenals alle andere landgenooten de plichten als zoodanig te dragen en geniet daarna dezelfde rechten. De Joden, die dit niet kunnen beamen, verdienen niet de eer Nederlander te zijn en moeten, evenals alle vreemdelingen, als gasten worden beschouwd die gastrecht genieten.
De regeering heeft er voor zorg te dragen, dat onze staat niet „verjoodscht" (d.w.z. dat niet zoo goed als alle belangrijke functies in Joodsche handen komen, dit zou de ontevredenheid van de andere bevolkingsgroepen opwekken en tegen-natuurlijk zijn), maar ook dat er geen progroms tegen de Joden uitgelokt worden !
Anti-semitische actie, als een uiting van rassen-haat, zal van zuiver Fascistische zijde nooit aangevangen worden en wanneer men ons dit in de schoenen tracht te schuiven, lastert men bewust.
FASCISME IS SYNTHESE, hierop leg ik nogmaals den nadruk.

HET FASCISME EN DE CHRISTELIJKE SCHOLEN

— Hiermede kan ik me vereenigen. Ik heb echter nog meer op mijn hart liggen. Ons volk is een christelijk volk en wenscht een absolute godsdienstvrijheid en in 't bijzonder te leven in een christelijke maatschappij met haar christelijke scholen. Hoe staan de Fascisten hier tegenover ?

— Het Christendom wordt het slechtst verdedigd door de kijvende politiek-christelijke partijen. WIJ ACHTEN HET GELOOF HOOG VERHEVEN BOVEN IEDERE POLITIEKE ACTIE. Het Fascisme wenscht versterking van het Christelijk geloof en is uit dien hoofde verplicht de Christelijke kerken te steunen, zooals omgekeerd de Christelijke kerken verplicht zijn den Staat te steunen. De weerzinwekkende actie door de Goddeloozen gevoerd, moet radicaal verboden worden. Die liederlijke taal, die door hen gebezigd wordt voor hun „propaganda", stuit ieder weldenkend en beschaafd mensch tegen de borst. Het geloof kan men niemand opdringen, maar daarnaast kan men ook niet tolereeren dat iemand in zijn diepste gevoelens voor God wordt gekrenkt. Tientallen jaren heeft men gestreden voor de Christelijke school, de Fascisten zouden wel een zeer merkwaardige kijk op ons volksleven hebben, wanneer daartegen van onze zijde werd geageerd.
In de Fascistische volksgemeenschap zal natuurlijkerwijze de verantwoordelijkheid weer op den voorgrond worden gesteld. Dit zal zeer zeker gelden voor de opvoeding der Jeugd. De ouders in de allereerste plaats hebben de verplichting voor de opvoeding van hun kinderen te zorgen. Zij zullen hiervoor de verantwoordelijkheid hebben te dragen.
Onderwijs is dan ook niet in de eerste plaats staatstaak, maar de taak der ouders, die echter dit onderwijs in hun geest zullen willen doen plaats hebben, tengevolge waarvan het bijzonder onderwijs waarschijnlijk zal toe nemen. De daarvoor in het leven geroepen corporaties (van ouders) zullen bij dit

onderwijs, voor de nationale opvoeding in christelijken en Nederlandschen zin, de leiding van den Staat moeten erkennen en volgen.
Nu U het onderwijsvraagstuk toch aangesneden hebt, wil ik U nog het volgende mededeelen. Op het oogenblik zijn onze Hoogere Burgerscholen en Gymnasia overstroomd met jongelieden, die dank zij de dikke portemonnaie van papa met extra-lessen en alle mogelijke andere middelen door het eindexamen komen, terwijl de minder goed gesitueerden hun kinderen practisch niet eens de gelegenheid kunnen geven zich verder te ontwikkelen. Zoodat de toestand geschapen wordt dat de minder begaafde jongen met behulp van de gunstige financieele omstandigheden van zijn ouders, een studie kan volgen, waarvoor hij niet eens geschikt is, terwijl zijn arme schrandere tijdgenoot maar een vak moet uitkiezen, omdat zijn ouders de onderwijskosten niet kunnen betalen, of zijn hulp behoeven in de voorziening der levensbehoefte van het gezin. Studeeren is voor laatstgenoemden jongeman volkomen uitgesloten. Dit is een zeer onrechtvaardige toestand. Onze maatschappij krijgt niet alleen de nullen op de eerste plaatsen, maar de werkelijk kundige koppen krijgen niet eens de kans zich te ontwikkelen.
WIJ FASCISTEN EISCHEN EEN SCHERPE SELECTIE ONDER DE STUDEERENDE JONGELIEDEN EN DE MINDERGESITUEERDEN MOETEN VAN RIJKSWEGE IN DE GELEGENHEID GESTELD WORDEN ZICH TE ONTWIKKELEN..

WAT IS UWE VERHOUDING TOT DEN MIDDENSTAND ?

— Tweeërlei : opvoedend en beschermend. Een middenstand die niet waard is te worden beschermd zal bij het Fascisme geen genade vinden. Doch een middenstand die de gemeenschap dient door vakkennis, warenkennis, voorlichting en toewijding, zulk een middenstand die naar onze opvatting voor de gemeenschap onontbeerlijk is, zal door het Fascisme worden beschermd tegen alle aanmatigingen van het groot-kapitaal.
Het Fascisme zal dus den Middenstand, voor zoover noodig, door doelmatige opleiding en onderrichting opvoeden tot een nuttig element in de gemeenschap en dan het groot-kapitaal beletten dat nuttig element te overwoekeren.

VRIJHANDEL EN DE INTERNATIONALE POLITIEK

— Ik geloof dat ik leelijk op weg ben Fascist te worden, want ik kan niet anders dan instemmen met Uw verklaringen. Het is ook eigenlijk geheel verkeerd jezelf buiten het politieke leven te schakelen, want het gaat toch om ons aller welzijn. Maar ik moet eerst nog een en ander weten voor ik me daadwerkelijk bij U aansluit. Ik denk bijv. aan den Vrijhandel en de internationale verhoudingen. Hoe denken de Fascisten over den vrijhandel ?

— In tegenstelling met de z.g. liberale maatschappelijke gedachten beschouwt het Fascisme het economische belang ondergeschikt aan het volksleven. Dit moet men vooral goed voor oogen houden. Het gaat niet aan dat door eenig particulier voordeel belangrijke volksgroepen zonden worden geschaad. Dit zou bijv. kunnen gebeuren met invoer van artikelen, die hier te land worden of kunnen worden voortgebracht, doch welke momenteel in het buitenland goedkooper zijn te verkrijgen
We kunnen niet goedkeuren dat door het invoeren van deze artikelen een bepaalde groep van Nederlanders broodeloos zoude worden .

DUS U BENT VOOR AUTARCHIE ?

— Als U onder autarchie verstaat dat Nederland alles zelf moest voortbrengen

en niets uit het buitenland zou betrekken dan antwoord ik : neen ! Want we kunnen in eigen land niet alles vervaardigen en voortbrengen, wat het Nederlandsche Volk langzamerhand heeft leeren gebruiken.
Internationale handel, dus internationale uitwisseling van producten zal noodzakelijk blijven. Er zal echter overwogen dienen te worden wat belangrijker is: EEN BEPAALD PRODUCT IN EIGEN LAND TE VERVAARDIGEN OF DIT UIT HET BUITENLAND TE BETREKKEN IN RUIL VOOR GOEDEREN DIE IN EIGEN LAND VERVAARDIGD ZIJN.
De ARBEIDSGELEGENHEID voor het eigen volk zal hierbij den doorslag geven. U begrijpt dat de beslissing omtrent dergelijke levensvragen niet in handen gelegd kan worden van een willekeurig individu, wiens egoisme hem in een andere richting drijft.

We zullen dus komen tot een internationale uitwisseling van goederen, welke uitwisseling wordt opgedragen aan een daarvoor te vormen Corporatie van Handel.
Ik merk hierbij nog op, dat wij niet van het standpunt uitgaan dat bij de invoer van goederen onze eigen koloniale gebieden op gelijke voet behandeld worden als een vreemde mogendheid.
NEDERLAND EN INDIE ZIJN E E N GEHEEL, vormen één rijk en hebben gemeenschappelijke belangen ! U behoeft niet bevreesd te zijn voor internationale conflicten, want JUIST DE ONGEBREIDELDE HANDEL (VRIJHANDEL) MET DE DAARAAN VERBONDEN ONGEBREIDELDE CONCURRENTIE ZIJN MEDE OORZAAK GEWEEST TOT HET UITBREKEN VAN DEN OORLOG VAN 1914—1918.
GEREGELDE INTERNATIONALE HANDELSVERHOUDINGEN BEPERKEN DE MOGELIJKHEID VAN CONFLICTEN EN OORLOG!

VERMEERDERT HET FASCISME DUS NIET HET OORLOGSGEVAAR ?

Men heeft weliswaar gezegd : als alle Europeesche staten Fascistisch zijn, zal de wereldoorlog met de meeste felheid oplaaien, want de Fascisten werken op het nationalistisch instinct der volkeren.
Dit is onjuist. In plaats van het ontbindende internationalisme van de Marxisten, wijzen wij het volk op zijn nationale kwaliteiten en deugden. Zoomin ik mijn ouderlijk huis kan wegdenken, zoomin kan ik het bestaan ontkennen van de volksgemeenschap waar ik een deel van uitmaak.
We kweeken bij ons volk een gevoel van eigenwaarde aan, ons volk moet een volk met karakter zijn. Karaktervolle menschen kunnen gezamenlijk zeer veel bereiken, karaktervolle staten eveneens. Het democratisch parlementarisme sticht niet anders dan verwarring op alle internationale conferenties, omdat dit systeem als landsvertegenwoordiger de eene maal een linksche, een andere maal een rechtsche staatsman afvaardigt (dit hangt dan af van den „volkswil" van dat oogenblik !) Het werk van den éénen staatsman wordt dan door den anderen vernietigd. Engeland is in dit geval een mooi voorbeeld. In de laatste tien jaar is daar het bewind veranderd van Liberaal tot Labour van Labour tot Conservatief en de vertegenwoordigende staatslieden bij den Volkenbond hebben bewezen dat, zóólang het parlementarisme in een staat blijft zegevieren, met dien staat nooit een eerlijk verbond te sluiten is. Daarom kunnen we van den huidigen Volkenbond weinig heil verwachten. De Fascistische Statenbond nadert reeds langzaam ; wanneer dit bereikt is, zal hij bewijzen op hechter en degelijker grondslag gebaseerd te zijn dan de huidige Volkenbond.

VOOR GROOT NEDERLAND !

Een belangrijk vraagstuk voor ons volk wil ik hieraan nog toevoegen : nl. hoe staat het Nederlandsche Volksfascisme tegenover de strijd van onze Vlaamsche volksgenooten ?

Indien ik ten deze ook niet uit naam van onze geheele beweging kan spreken, zoo moge ik mijn eigen opvatting, die ook van vele Fascisten is, ter zake weergeven : Door verschillende omstandigheden, die op het oogenblik niet ter zake doen, is er een tegennatuurlijke grens getrokken tusschen Noord- en Zuid-Nederland. Dit is in strijd met de historische groei en wording van de Nederlandsche volksgemeenschap.
Dat wat EEN IS, is van elkander gescheurd, uit overwegingen, die deze scheuring nooit zullen en kunnen rechtvaardigen. De Noord- en Zuid-Nederlanders behooren nu eenmaal bij elkander, DAT IS EEN NATUURLIJKE EENHEID.
Het is daarom onze plicht de vorming van een Groot-Nederland te bevorderen, met alle middelen waarover wij beschikken.
Het zwaartepunt van deze éénwording ligt echter in Vlaanderen. Het zijn onze Vlaamsche volksgenooten die de beslissing moeten nemen om deze eenheid te zien verwezenlijken.
Onze Vlaamsche Geestverwanten, de nationaal-solidaristen, hebben zich positief uitgesproken voor de eenheid met Nederland. De strijd die zij voor hun Fascistisch en Nederlandsch beginsel te strijden hebben is zwaar, maar ondanks alle terreur van officieele en marxistische zijde groeit deze zusterbeweging sterk. Ik twijfel er niet aan of zij zullen den weg naar Oranje weten te vinden; maar wij, Noord-Nederlanders, hebben den plicht voor hen dien weg te banen, door bevordering van eene zoo ruim mogelijk opgevatte CULTUREELE TOENADERING.
Het gaat hier om de Nederlandsche eer, die hersteld moet worden !

NATIONALE SOCIALISTEN !

— Tot slot nog deze vraag : De Duitsche Fascisten hebben hun partij nationaal-socialistisch genoemd ; zijn de begrippen precies dezelfde ?

— De nieuwe strooming, die men met een algemeen woord : Fascisme noemt, openbaart zich in ieder land anders. Hetgeen zeer begrijpelijk is. Want alleen dat wat nationaal is, d.w.z. wat overeenkomt met het karakter van het volk en de historisch gegroeide gemeenschap, kan door een volk aanvaard en verlangd worden.
Deze onvermijdelijke en noodzakelijke NATIONALE VERSCHEIDENHEID behoeft echter niet in den weg te staan aan de UNIVERSEELE OVEREENKOMSTIGHEID van het algemeene streven over geheel Europa.
In het Duitsch nationaal-socialisme zitten verschillende factoren die wij volkomen aanvaarden : bijv. de vorming van het corporatieve bestel, hun strijd tegen corruptie en andere vormen van openbaar zedenbederf, tegen den geest van klassenstrijd, van partijwezen, enz. Daarentegen kunnen wij bijv. hun strijdwijze tegen de Joden verre van bewonderen.
Nationalisme en socialisme (beiden in den vorm zooals ik reeds verklaard heb) zijn voor het Fascisme een onverbreekbare twee-eenheid. En zulks in tegenstelling èn met de marxisten, wat hun „socialisme" betreft èn met de burgerlijke partijen wat dezer „nationalisme" aangaat. Immers, de marxisten erkennen geen nationaal bewustzijn en zien in het socialisme slechts een kwestie van brood en loon. Terwijl de burgerlijke partijen op de nationale gedachte een klasse-stempel hebben gedrukt, en van dit „nationalisme" zijn de portemonnaie en de borrel de wortels.

— Goed, doch alles samen blijft het toch een experiment waarvan de uitkomst nog eenigermate onzeker blijft. Zou het niet veiliger zijn deze nieuwe strooming, ondanks het goede dat men erin erkent, ZOOLANG MOGELIJK TE KEEREN ? Is ze eenmaal meester van het terrein dan kunnen wij er ons immers nog bij aansluiten !

— Dit ware wel het ergste kortzichtige standpunt dat men in kan nemen. Die „nieuwe strooming" is geen natuurelement, geen stroom van water! Een dreigende overstrooming van water kan men wel zoo lang mogelijk keeren, zonder daardoor eenige verergering te brengen in wat de aard van het water voor gevaarlijks inhoudt. — Doch de vergelijking gaat niet op. De machten die de „nieuwe strooming" trachten te weerhouden zullen niet zonder meer de uiteindelijke overwinning daarvan eenigermate VERTRAGEN, doch zij zullen wel degelijk ook DEN AARD dier nieuwe strooming — althans te hunnen opzichte — VERANDEREN. Zij zullen er nl. een VOOR HEN vijandig fascisme van maken. Wel zonder succes, maar niet ongestraft zullen zij pogen het fascisme in zijn opmarsch te stuiten.

Om al deze redenen wenden de jongeren zich tot den nieuwen geest, die het volk weer levensmoed en kracht zal geven. Om deze redenen steunen de ouderen, die zich los hebben kunnen maken van liberaal-kapitalisme en marxisme, de strijd van de jongeren, omdat zij de verantwoordelijkheid beseffen die wij allen dragen tegenover ons vóórgeslacht en ons nageslacht.
Ik roep U daarom toe:

Sluit U aan! Kent Uw plicht tegenover Uw volk! Versterkt het

ZWARTE FRONT, KAMERAAD!

's-Gravenhage — October 1933

Beknopte Beginselverklaring

van het

Nederlandsche Volksfascisme

Wij, Nederlandsche Fascisten,

verwachten van de OVERHEID : GEZAG,
eischen van de BURGERS : TUCHT, PLICHT EN TROUW,
wenschen in ons VOLK : EENDRACHT.

Wij

eerbiedigen en eischen eerbiediging van ons geestelijk en zedelijk erfgoed ;
zijn trouw aan de in onze geschiedenis, wortelende WETTIGE HOOGHEID van het ORANJEHUIS ;

erkennen en verlangen erkenning van het Christelijk karakter van ons volk ;

eischen, op grond van onze geschiedenis, algemeene verdraagzaamheid en geestelijke vrijheid, in het bijzonder vrijheid van onderwijs.

Gezag

onderscheidt zich van Macht, doordat het zich verantwoord weet in Recht.

ONTREDDERD is de toestand in ons land, omdat
de bevoegde ambtenaren, in menig geval, niet de bij hun ambt passende verantwoordelijkheid dragen ;
de verantwoordelijke gezagdragers het gezag uit handen gegeven hebben aan de volksvertegenwoordiging, die noch bestemd noch in staat is om te regeeren;
het onderscheid in staatkundige beginselen daardoor wordt misbruikt als dekmantel voor belangenstrijd ;

zoodoende de huidige partijpolitiek onze welvaart vernietigt — de volkskracht ondermijnt — de eendracht van het land verstoort

HERSTEL vereischt :

versterking van het overheidsgezag ;

hervorming van den stand der ambtenaren : minder talrijke maar goed bezoldigde ambtenaren, steeds voor bepaalden tijd benoemd, uitgerust met het recht om te beslissen binnen de grenzen van hun opdracht, en in staat zich te verantwoorden over de wijze, waarop zij zich van hun opdrachten hebben gekweten, zullen zijn GEZAGSDRAGERS ;

verleenen van verordenende bevoegdheid en opdragen van de uitvoering van verordeningen aan de lichamen uit de vrije maatschappij en samenleving, waarin de burgers, voor wie de verordening geldt, vereenigd zijn of kunnen zijn ; het zoo groeiende CORPORATIEF BESTEL verleent bevoegdheid aan degenen, die verantwoordelijk zijn en legt verantwoordelijkheid op aan hen, die over bevoegdheid beschikken.

Het Nederlandsche Volk en zijn Overheid

ZIJN GEROEPEN GEZAG TE DRAGEN IN HET GEHEELE RIJK.

Moederland en Overzeesche Gebieden zijn een in de geschiedenis gegroeide eenheid, welker handhaving onze plicht is ;

voor de welvaart van het gansche Rijk in stoffelijken, geestelijken en zedelijken zin, zijn de Nederlanders uit het Moederland verantwoordelijk ;

het streven om niet-geheel-mondige stammen of groepen der bevolking in de overzeesche gewesten zich zelf te laten besturen, is strijdig met onze geestelijke en zedelijke verantwoordelijkheid en is gemis aan trouw.

Geweld,

willekeurig gepleegd, is verwerpelijk ; maar tegen gewelddadige aanranding van rechten en vrijheden van ons volk, past zoo noodig gewapend verzet ; daartoe moet ons volk te land, ter zee en in de lucht weerbaar zijn.

Gemeenschapsbelang gaat voor eigen belang.

Ieder mensch heeft aanspraak op levensomstandigheden, welke voor den hem gegeven lichamelijken, geestelijken en zedelijken aanleg de meest gunstige ontwikkeling ten dienste der gemeenschap mogelijk maken.

Ieder mensch is verplicht de gemeenschap te dienen naar de mate, waarin hij van de gemeenschap of haar leden diensten ontvangt.

De overheid heeft, zonder daarbij te treden in de rechten der kerk en van het gezin, tot taak de bevordering der volkswelvaart op stoffelijk, geestelijk en zedelijk gebied.

De uitgaven, daarvoor noodig, hebben den voorrang boven uitgaven voor bevrediging van wenschen en behoeften van den enkelen mensch.

Alleen de overheid heeft het recht schulden aan te gaan, waardoor de geheele volksgemeenschap gebonden wordt.

Niemand heeft recht op dienst zonder wederdienst.

Uit dien hoofde zijn veroordeeld :
werkeloozensteun,
steun aan land- en tuinbouw,
steun aan scheepvaart,
steun aan nijverheid enz.

Ieder heeft het recht en de plicht de gemeenschap zoo goed mogelijk te dienen.

Uit dien hoofde zijn vereischt :

burgerdienstplicht voor ieder, die in de vrije maatschappij geen werk vindt ;

verzekering van den afzet van alle bruikbare en bewaarbare voortbrengselen ; stelselmatige leiding van alle bedrijven, wier ondernemers zelf niet voldoende afzet vinden.

Binnen de gemeenschap beschikbare diensten hebben den voorrang boven diensten van buitenlanders.

Verbetering van hoedanigheid van diensten en goederen verdient in ons land de voorkeur boven vermeerdering der hoeveelheid.

Vergrooting van den omvang der bedrijven is wenschelijk, zoolang daardoor diensten en goederen in breederen kring beschikbaar komen, schadelijk, zoodra de hoedanigheid der diensten en goederen gaat lijden.

Dit is toepasselijk op warenhuizen, filiaalzaken, cadeaustelsel e.d. Het zegt, dat de middenstand en de zelfstandige ambachtsman een onvervangbare taak in de samenleving hebben.

Boerderij en tuinderij, visscherij en scheepvaart hebben recht op bescherming en waarborging van haar welvaart, in overeenstemming met haar wezenlijke beteekenis voor de volkskracht.

Eigendom is recht en plicht om te beschikken over goederen en diensten; de uitoefening van het recht vindt zijn grens, waar plicht wordt verzuimd of verkeerd wordt vervuld.

De fascistische opvatting houdt, hier evenals overal elders, het midden tusschen twee uitersten. De heidensche en liberale opvatting die vasthoudt aan het absolute eigendomsrecht is het eene uiterste, de marxistische die alle particulier eigendomsrecht ontkent is het andere uiterste. — Het fascisme erkent het particuliere eigendomsrecht, als zoodanig; wil echter dat de UITOEFENING van dit recht beperkt zij door de belangen van het algemeene volkswelzijn.

1e TOELICHTING BIJ DE BEGINSELVERKLARING

Het Nederlandsche Volksfascisme, wil de Nederlandsche toepassing, overeenkomstig Nederlandsche behoeften en mogelijkheden. van de universeele ideeën van het Fascisme.

NOEMT ZICH „FASCISME", omdat het, evenals het oorspronkelijke fascisme, streeft naar :

a) opheffing van alle ophefbare (dus niet op verschil in levensbeschouwing gegronde) tegenstellingen in het gemeenschapsleven des volks ;

b) de vestiging van een krachtig gehandhaafd overheidsgezag, dat zijn oorsprong erkent in God, dat onafhankelijk is van den volkswil, onafhankelijk van den invloed van geheime genootschappen, onafhankelijk van particuliere belangen, hetzij van politieken, economischen of socialen aard ; dat de Kerk op haar gebied autonoom laat, eigen autonomie handhavend op eigen gebied.

c) invoering van de corporatieve staats- en gemeenschapsorde, d.i. vervanging van den parlementaristischen vorm door den corporatieven vorm, als de wijze waardoor het volk aandeel neemt in 's lands bestel.

NOEMT ZICH „NEDERLANDSCH" EN „VOLKS"-FASCISME, omdat het :

a) geen copie of nabootsing wil zijn van buitenlandsche, min of meer juiste, TOEPASSINGEN dierzelfde universeele fascistische ideeën ;

b) ook allen SCHIJN wil vermijden, vooral van zoodanige imitatie die gevaar kan opleveren, behalve voor de zelfstandigheid van karakter en eigenheid van cultuur (gelijk ELKE imitatie eenigermate oplevert), bovendien nog voor de POLITIEKE zelfstandigheid (gelijk de imitatie van iets wat sterk leeft in een machtigen buurstaat) ;

c) zich richtend tot het Ned. volk in al deszelfs lagen, tracht naar toepassing der fascistische ideeën, overeenkomstig Ned. Hist., traditioneele, cultureele, politieke, economische en psychologische mogelijkheden en behoeften.

Het Nederl. Volksfascisme streeft dus niet naar den „machtsstaat", niet in theorie (wat het gemeen heeft met het democratische parlementarisme), doch óók niet in practijk (waardoor het wezenlijk zich onderscheidt van het democratische parlementarisme), doch naar een gezonden volksinvloed, door middel eener autoritaire democratie, in corporatieven vorm ; — streeft derhalve naar de synthese van sterk overheidsgezag en heilzamen volksinvloed, langs den weg van corporatieve autarchie.
Acht den noodzakelijken grondslag daartoe een zoo innig mogelijke harmonie in het gemeenschapsleven des volks, dies :
opheffing van den viervoudigen strijd die het volk noodeloos en heilloos verdeelt, als :

partijenstrijd, klassenstrijd, economischen strijd (breidellooze concurrentie en ongetoomde winstzucht), politiek-religieuze strijd (clericalisme, antipapisme, sectarisme van een zekere soort vrijmetselarij en vrijdenkerij).

Streeft voorts naar meerdere decentralisatie van wetgevende en uitvoerende macht, mits niet in zaken van algemeen en centraal belang, overeenkomstig de corporatieve gemeenschapsorde ;

verwerpt alle bevoorrechting van het eene volksdeel boven het andere (bv. Holland boven Brabant en Limburg, of vrijzinnigen boven geloovigen) ;

eischt opheffing van de onnoodige en nadeelige tegenstellingen tusschen Moederland en Koloniën (op politiek en ook op economisch gebied).



INHOUDSOPGAVE

Bij Uitgeverij „Oisterwijk" zijn de volgende Fascistische werken verschenen:

		ing.	geb.
Benito Mussolini:	Uit het leven van Arnaldo (Vert. Wouter Lutkie)	f 2.20	f 2.80
Prof. Gerretson — Wouter Lutkie:	Charter van het Nederlandsche Volksfascisme en de Partijen en de nieuwe Orde	f 0.50	
Prof. Gerretson — Wouter Lutkie:	Vaderlandsliefde	f 1.—	
Wouter Lutkie:	Van Toorop naar Mussolini		f 12.50
Arnold Meijer:	Wij Vergaan	f 3.60	f 4.50
„ „	Van democratische wanorde naar de Fascistische Orde	f 1.60	
Prof. H. de Vries de Heekelingen:	Het Fascisme en zijn Resultaten (Vert. Wouter Lutkie)	f 1.75	f 2.50

Verder de navolgende Brochures:

Fons Hermans:	Katholicisme en Fascisme	f 0.40
Larsen van Neerland:	Actueele Vragen en Antwoorden betreffende het Nederl. Volksfascisme	f 0.25
Arnold Meijer:	Waarheen? Fascisme of R.K. Staatspartij	f 0.40
„ „	Het Nederlandsch Volksfascisme en de Joden	f 0.15
„ „	Boer het is tijd! Het Fascisme komt!	f 0.05

Bovenstaande werken verkrijgbaar bij den erkenden Boekhandel en bij Uitg. „Oisterwijk" te Oisterwijk